

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Erik Lövgren (S)

Angående kommunchefens bisyssla och tillämpningen av kommunens regelverk



Den senaste tiden har kommunchefens engagemang i ett nybildat bolag väckt stor uppmärksamhet. Det är nu känt att han har agerat som verkställande direktör och innehaft roll som styrelseledamot i ett nystartat bolag riktat mot offentlig verksamhet, utan att detta anmälts som bisyssla. Trots att det rör sig om ett tydligt definierat uppdrag har det varken anmälts eller formellt prövats enligt de riktlinjer som gäller för bisysslor.

Vi i Vår Framtid, liksom andra oppositionspartier, har uttryckt att vi ser detta som allvarligt. Inte bara utifrån sakfrågan, utan också utifrån hur den hanterats. Det handlar om kommunens högsta tjänsteperson – den som måste stå för opartiskhet, tillit och respekt för regelverk.

Mot denna bakgrund är det särskilt anmärkningsvärt att kommunstyrelsens ordförande i media uttalat att:

"En bisyssla blir det när en verksamhet tar tid från arbetet. Att äga ett bolag räknar jag inte som en bisyssla. Om man hade tagit ut lön hade det varit annorlunda, men så har inte varit fallet.."

Uttalandet saknar stöd i Ånge kommuns egna riktlinjer, där bisyssla definieras som:

"En bisyssla är i princip varje syssla – tillfällig eller permanent – oavsett omfattning, som utföres vid sidan av huvudanställningen i Ånge kommun och som inte hör till privatlivet."

Det anges vidare att:

"En bisyssla ska därför förbjudas om den är förtroendeskadlig, det finns risk för påverkan på medarbetarnas arbetsinsats eller om bisysslan konkurrerar med arbetsgivarens verksamhet."

Det är alltså inte ersättningen i sig som avgör – utan **hur uppdraget uppfattas och påverkar förtroendet** för kommunen. Att det rör sig om ett VD-uppdrag och styrelseuppdrag i ett bolag med nära kommunal koppling gör att det rimligen måste bedömas som anmälningspliktig bisyssla, och därmed hanteras därefter.



Mina frågor till kommunstyrelsens ordförande är:

1. På vilka grunder anser du att kommunchefens uppdrag i bolaget inte har utgjort en bisyssla enligt kommunens riktlinjer?
2. Anser du att det är förenligt med regelverken att ett sådant bolag startas av en person med den ställningen utan anmälan, dialog eller dokumentation?
3. Vad blir konsekvenserna för andra anställda om regelverken tillämpas godtyckligt eller inte alls?
4. Hur ser du på vilket signalvärde detta ger för Ånge kommuns varumärke? Anser du att det är förenligt med ett starkt och trovärdigt varumärke att kommunen kan frångå lagar och egna riktlinjer utan konsekvenser?

Lina Lindman, Vår Framtid

